



# **Publieke raadpleging onder de inwoners van Vaals over vuurwerk**

**24 januari 2020**

## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Vuurwerkvrije zones	16
Centrale vuurwerkshow	23
Tot slot	24
2. Onderzoeksverantwoording	25
Methodiek	25
Leeswijzer	25
1. TipVaals	26
Toponderzoek	27

## Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 77% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (77%)
2. Het is leuk om naar te kijken (58%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (52%)

Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (92%)
2. Beter voor het milieu (67%)
3. Minder rommel en afval op straat (60%)

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 48% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 18% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 61% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Onvoldoende". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 29% van de respondenten: "Ja, een beetje".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (78%)
2. Overlast voor (huis)dieren (57%)
3. Onrust en schrikreacties (54%)

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 90% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (4,0)
2. Meer handhaving (4,2)
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,5)
4. Hogere boetes, strengere straffen (4,2)
5. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,7)

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 77% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (44%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?" antwoordt 72% van de respondenten: "Ja zeker".

Op vraag "8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?" antwoordt 36% van de respondenten: "Op de huidige locatie".

Op vraag "9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?" antwoordt in totaal 49% van de respondenten: "(zeer) duidelijk". In totaal antwoordt 29% van de respondenten: "(zeer) onduidelijk".

Het meest gekozen antwoord (33%) is: "Duidelijk". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Aan de hand van vraag "10 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via borden bij de betreffende zones (2,2)
1. Via internet en sociale media (2,2)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (3,2)

Op vraag "11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 50% van de respondenten: "Ja". 40% van de respondenten antwoordt met: "Nee".

Op vraag "12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 38% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipVaals, waarbij 140 deelnemers zijn geraadpleegd.*

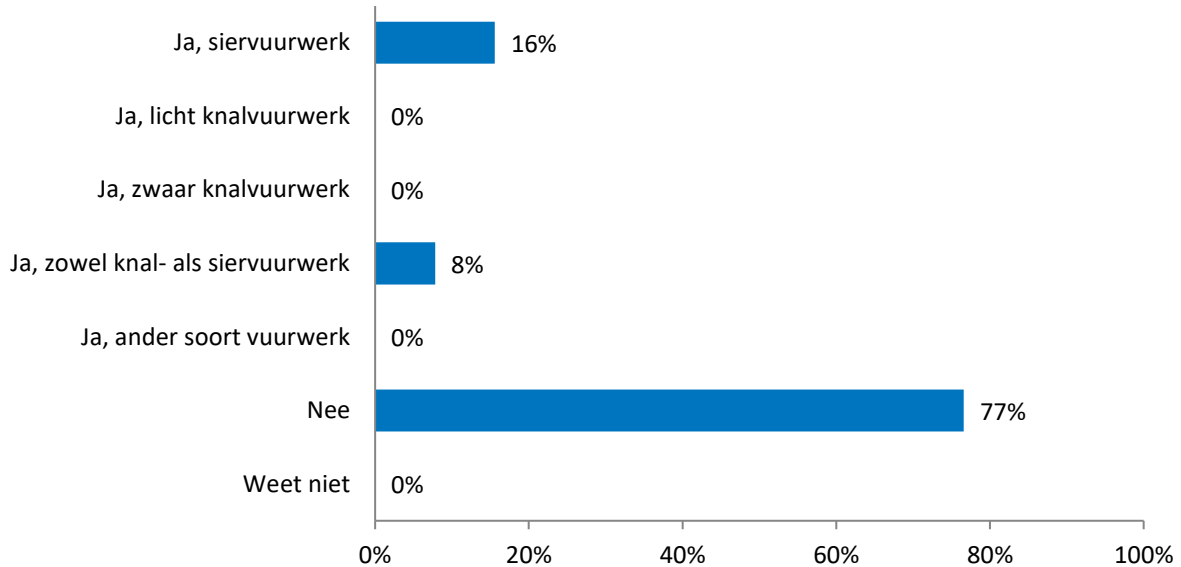
## 1. Resultaten

### Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

#### 1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=128)



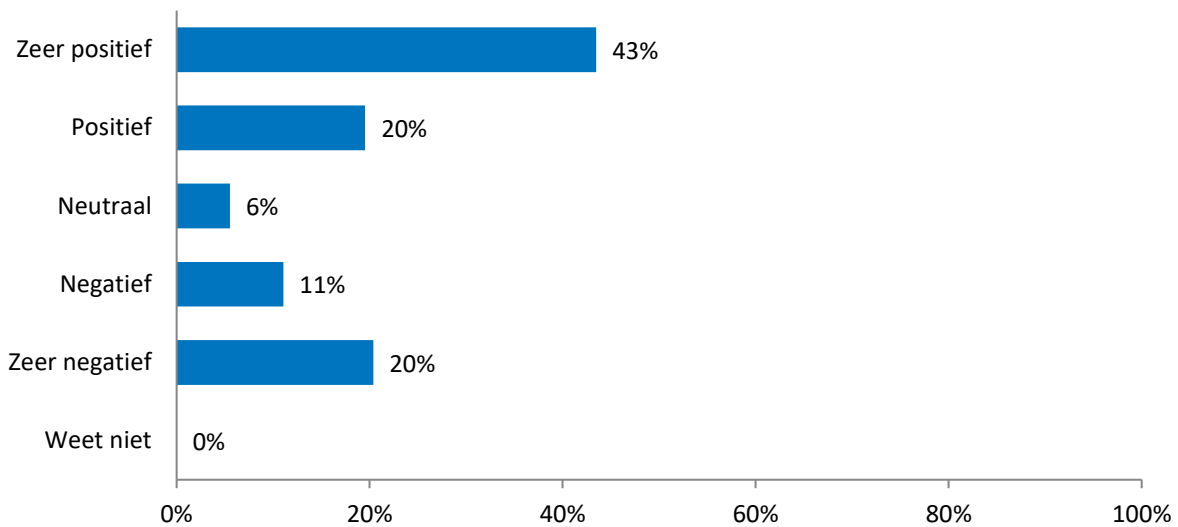
Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 77% van de respondenten: "Nee".

#### Toelichting

- Nee
- Heb angst voor vuurwerk en tevens copd-patient

## 2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=125)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

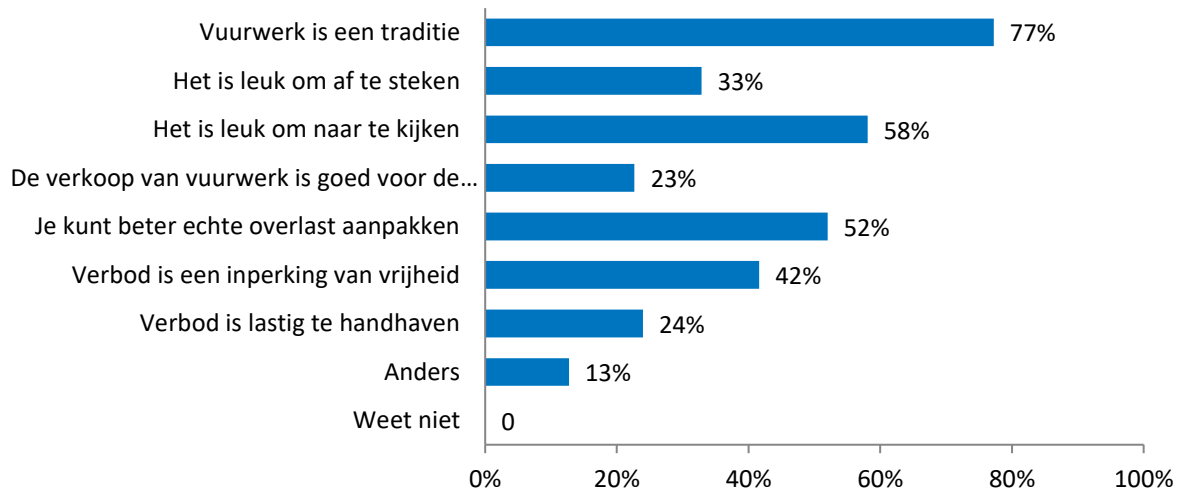
### Toelichting

- Positief
  - Of algeheel verbod of duidelijk bepaalde plaatsen aangeven waar het wel mag en dan bijvoorbeeld ook alleen tussen 23 en 02.00 uur ofzo. Bij ons in het stiltegebied zou het eigenlijk sowieso niet mogen. Vakantiegangers zijn er blijkbaar niet van op de hoogte en ook de jeugd die er woont steekt vuurwerk af.
- Negatief
  - Omdat we in een dorp wonen zou het kunnen zijn dat er bij ons geen vuurwerk te zien is als mensen niet meer zelf mogen afsteken
- Zeer negatief
  - Het zoveelste verbod. Het lijkt wel of onze overheid niet anders kan acteren dan met "verbieden". Veel van onze verboden worden echter nu ook al niet of nauwelijks gehandhaafd. Nog meer verboden zal die balans niet positiever maken.

## 2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=39)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (77%)
2. Het is leuk om naar te kijken (58%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (52%)

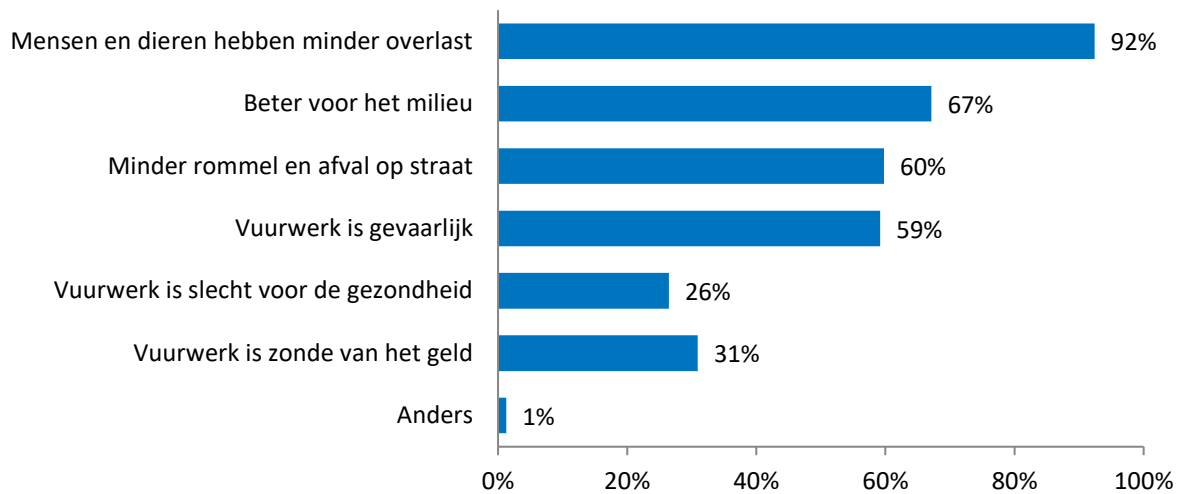
### Anders, namelijk:

- Als je gaat verbieden gaan mensen juist illegaal vuurwerk kopen en dit is dan veel gevaarlijker
- Een verbod zal weinig brengen. Er wordt al zoveel verboden!
- Iets als dit verbieden, werkt het illegaal afsteken alleen maar in de hand. Er mag wel beter gehandhaafd worden.
- Ik ben voor voorlichting op school hoe wat waar vuurwerk af te steken.
- Mensen die verantwoord vuurwerk afsteken zijn weer eens de dupe van idioten die er niet mee kunnen omgaan.

## 2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=78)



Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (92%)
2. Beter voor het milieu (67%)
3. Minder rommel en afval op straat (60%)

### Anders, namelijk:

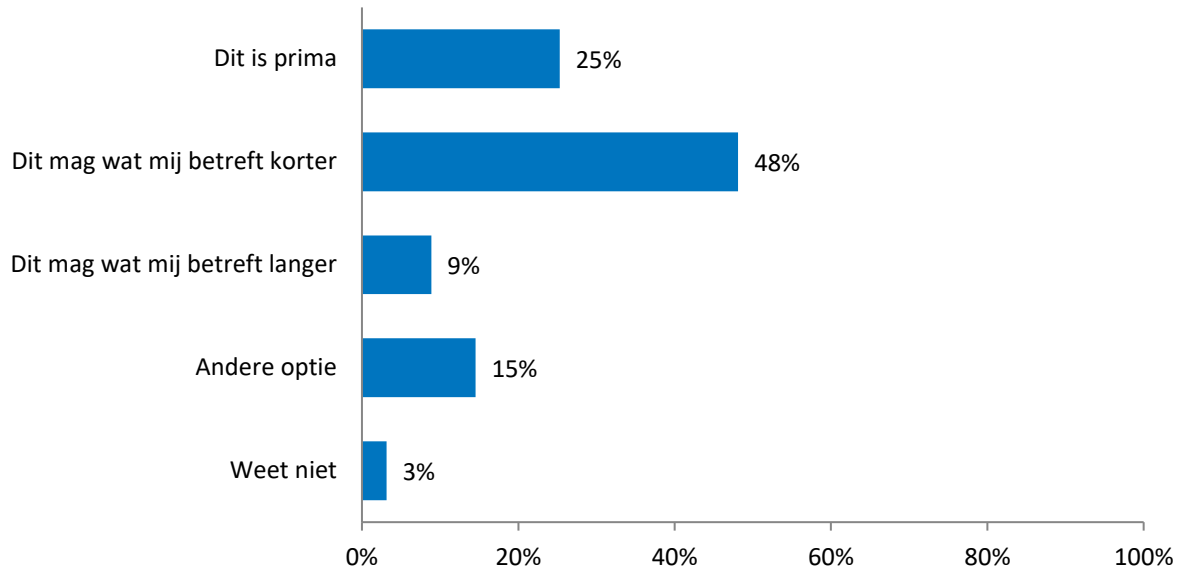
- Voornamelijk voor de honden die hele dag bang hebben..



Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

### 3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=124)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 48% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

#### Andere optie, namelijk:

- 22.00 uur tot 02:00 uur
- Alleen om 00.00 uur
- Geen vuurwerk (2x)
- Handhaven gebeurd niet
- Helemaal niet
- Helemaal verbieden (2x)
- Ipv vuurwerk lasershow
- Stoppen
- Vanaf 00:00 pas afsteken en niet eerder
- Verbiedeb
- Verbieden (3x)
- Verbod al geheel
- Volledig verbod
- ZONDER HANDHAVING DOOR POLITIE; GEEN EXTRA REGELS

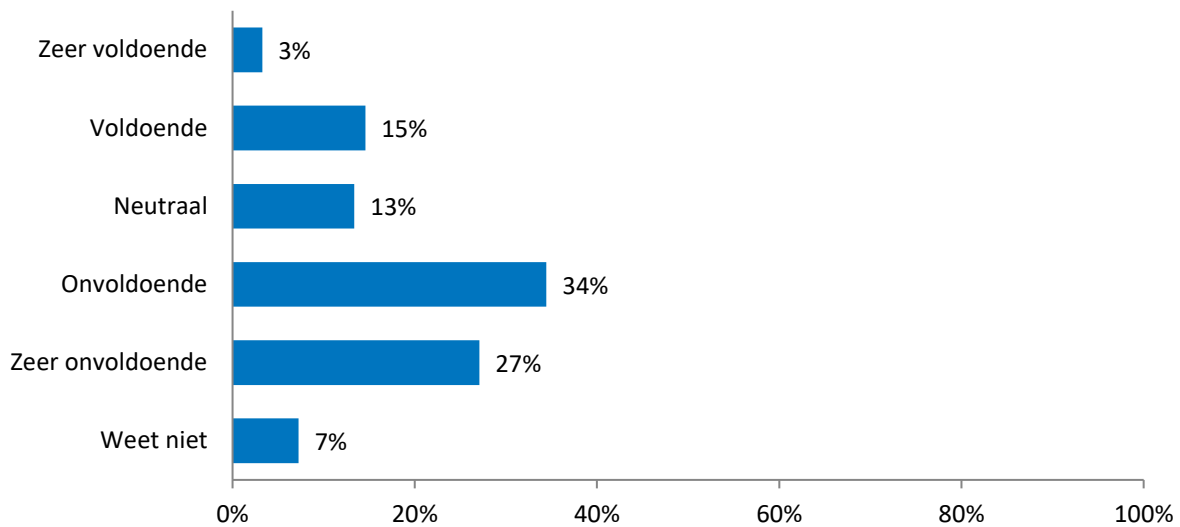
#### Toelichting

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| Dit is prima                   | • Dat is prima zo als het niet helemaal wordt verboden  |
| Dit mag wat mij betreft korter | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 23u tot 2 uur is lang zat. Dit ook ivm huisdieren die nog dienen uitgelaten te worden voor middernacht.</li> <li>• Als zich iedereen aan de tijden hield was het geen probleem, maar mensrn met bange honden kunnen ongeveer de hele dag niet met de hond gaan wandelen</li> </ul> |

- Lang niet iedereen houdt zich eraan om pas vanaf 18 uur af te steken. Dat gebeurt al dagen eerder. Ik gun iedereen zijn plezier, maar de tijdszone inkorten lijkt me voor de (huis)dieren wel zo aangenaam.
- Ze houden zich nu ook niet aan de afgesproken tijden.

#### 4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=122)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 18% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 61% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Onvoldoende". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

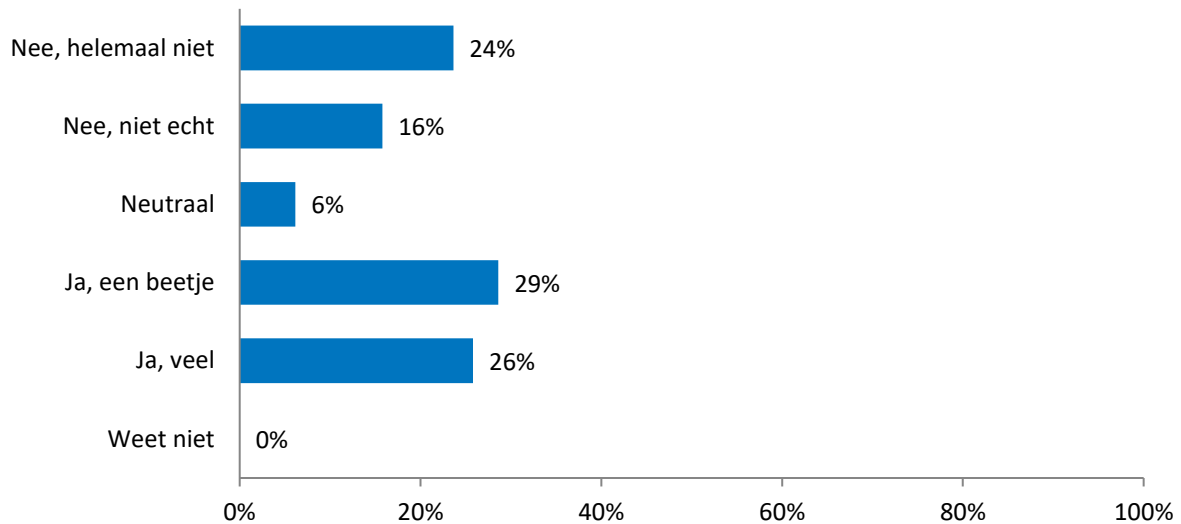
#### Toelichting

- |                  |   |
|------------------|---|
| Voldoende        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ik meende dat er dit jaar minder buiten de afgesproken tijden is afgestoken als voorgaande jaren.</li> </ul>   |
| Onvoldoende      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ik heb geen idee in hoeverre mensen melding gemaakt hebben en hier iets mee gedaan is</li> </ul>   |
| Zeer onvoldoende | <ul style="list-style-type: none"> <li>Dagen voor oudjaar en de hele dag van oud jaar alsook de nacht door werd vuurwerk afgestoken.<br/>Er zou geen handhaver aan te pas moeten komen. Met respect voor iedereen zou men zich aan de vastgestelde regels moeten houden, of deze gecontroleerd worden of niet.</li> <li>Vanaf de 30e smiddags is er al een continue geknal. Ik ben tegen de verkoop van knalvuurwerk en handvuurwerk zoals rotjes.</li> </ul> |

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

### 5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=124)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 29% van de respondenten: "Ja, een beetje".

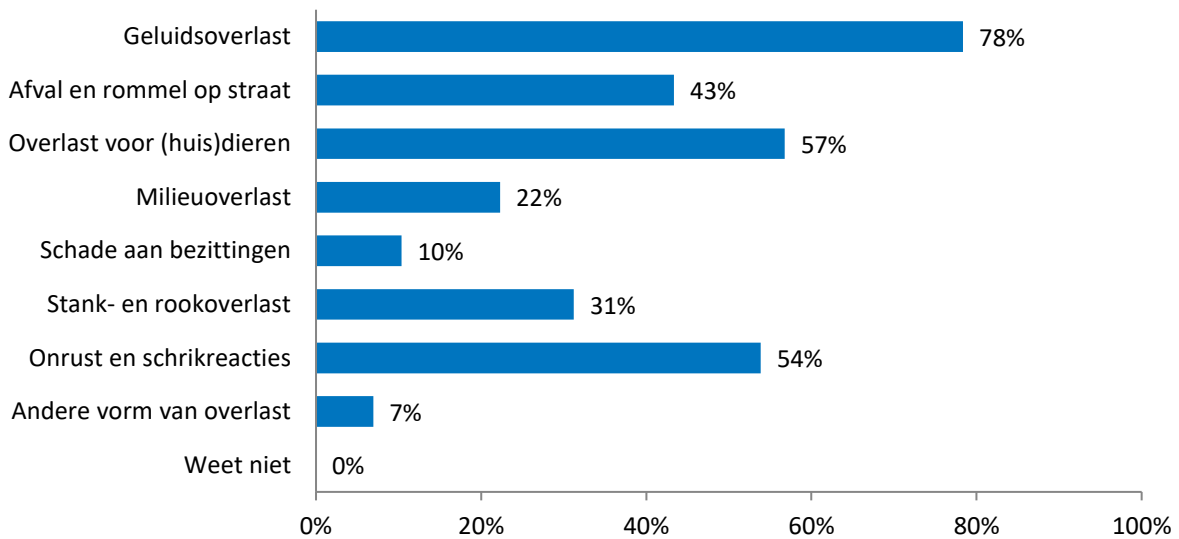
#### Toelichting

- Nee, helemaal niet
  - Ik was niet hier.
- Neutraal
  - Overlast is een groot woord. Maar als je achteraf hoort hoeveel letsel en schade is veroorzaakt, dan kan men dat niet meer negeren.
- Ja, een beetje
  - Vooral op 1 januari nog veel vuurwerk in o.a. Lemiers
- Ja, veel
  - Veel harde knallen
  - Vernielingen in de Koel in Vijlen
  - Vreselijke stank. Kon geen raam open zetten om te slapen.

## 5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=67)



Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (78%)
2. Overlast voor (huis)dieren (57%)
3. Onrust en schrikreacties (54%)

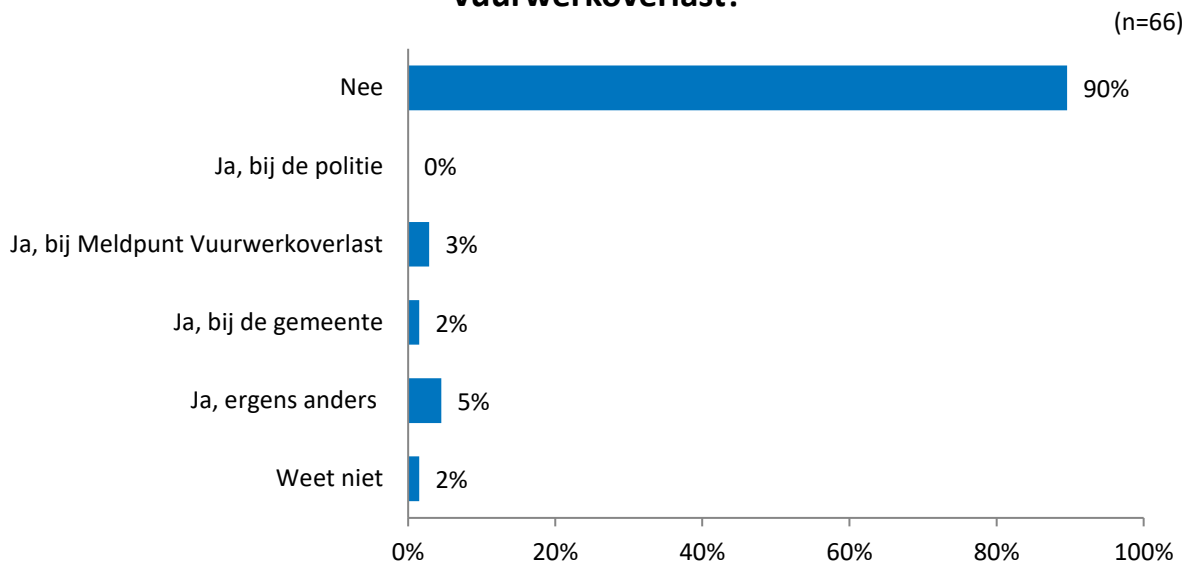
### Andere vorm van overlast, namelijk:

- Afval ligt nog op het dak.
- Al lang voor silvester werden vuurwerk bommen afgeschoten
- Dagen ervoor al
- Groep Limburgse jongeren die erg zwaar knalvuurwerk ( illegaal ?) afsteken in buitengebied en dan weer doorlopen
- Rommel op dak en tuin en onveilig voor de kinderen op straat

### Toelichting

- Wat mij betreft mag de kindertunnel de hele kerstvakantie dicht. Aangezien daar savonds/snachts behoorlijk geknald word. En we steeds wakker worden van de knallen

## 5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?

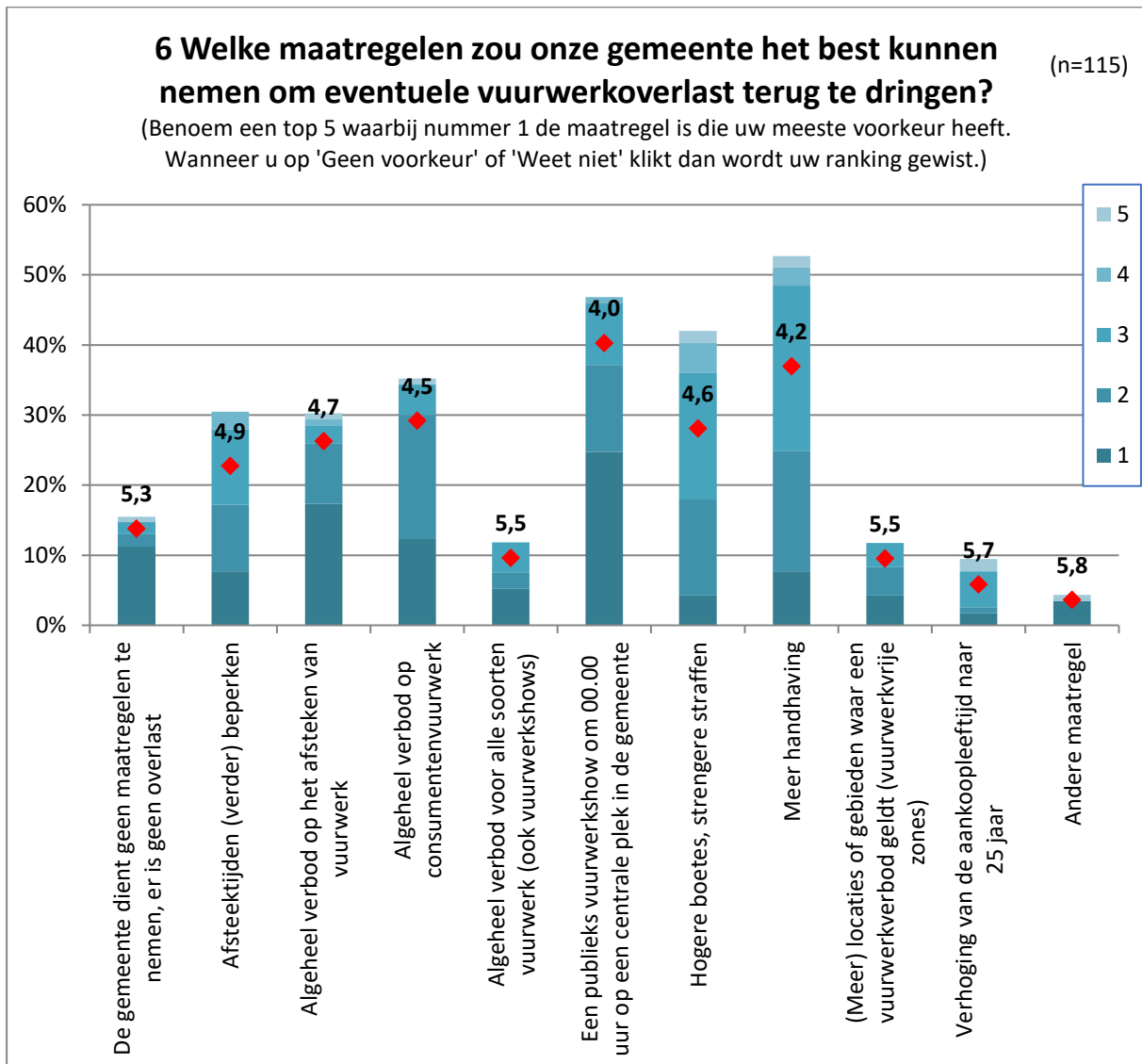


Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 90% van de respondenten: "Nee".

### Ja, ergens anders namelijk:

- Bij de mensen die vuurwerk afstoken
- Dit heeft toch geen zin

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (4,0)
2. Meer handhaving (4,2)
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,5)
4. Hogere boetes, strengere straffen (4,2)
5. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,7)

### Andere maatregel, namelijk:

- Alleen siervuurwerk
- De controles waar buiten de tijden word afgeschoten, beter controleren en boete. De mensen die zich wel aan de tijden houden en als traditie vuurwerk afschieten deze traditie niet afnemen.
- De kindertunnel zou voor een langere periode gesloten moeten worden. Hier wordt vaak illegaal vuurwerk afgestoken wat een extra harde knal veroorzaakt

- De tunnel langer dicht maken
- Korter en ook goed begeleiden
- Verbod knalvuurserk en vuurpijlen
- Verbod op knalvuurwerk (2x)
- Voorlichting in Fraiche en op scholen.
- Waar is onze vrijheid ????????
- Waarom wordt ik hier gedwongen antwoorden te geven die ik niet wil geven in mijn top 5?

### Toelichting

- Ik vind dat er alleen gehandhaafd kan worden op illegaal vuurwerk bij de grenzen op ophaaldagen
- Kan er maar 3 aanvinken. Veilig siervuurwerk en weg met die gevaarlijke "bommen".

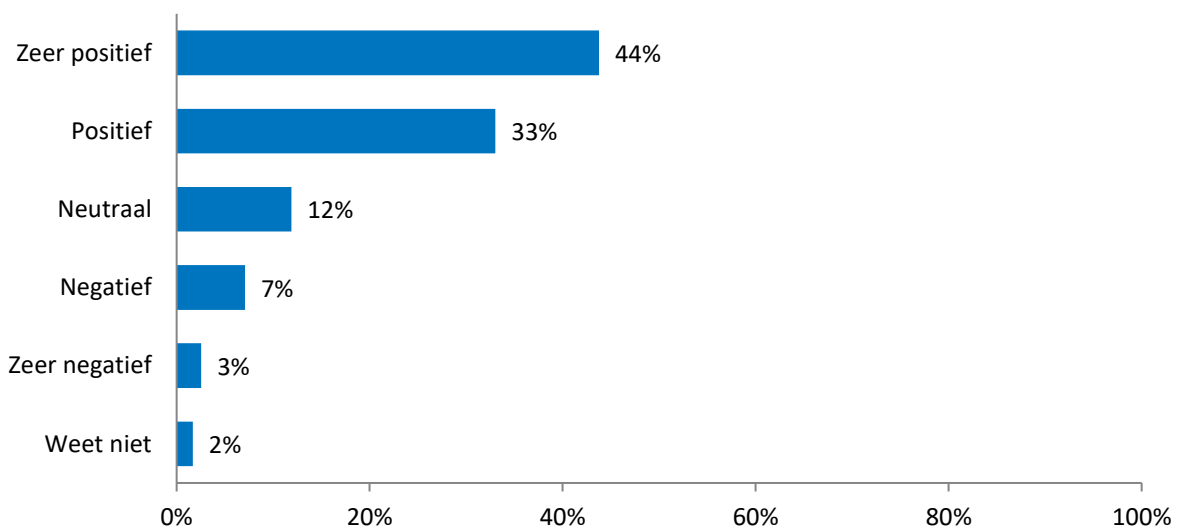


## Vuurwerkvrije zones

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is om vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn een of meerdere vuurwerkvrije zones ingesteld rond de afgelopen jaarwisseling. Het vuuwerkverbod gold voor het Prins Willem Alexanderplein, zorgcentrum Langedael, het Shell tankstation, het voormalig Esso station en voor het fiets- en voetgangerstunneltje onder de Maastrichterlaan.

### 7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=119)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 77% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (44%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

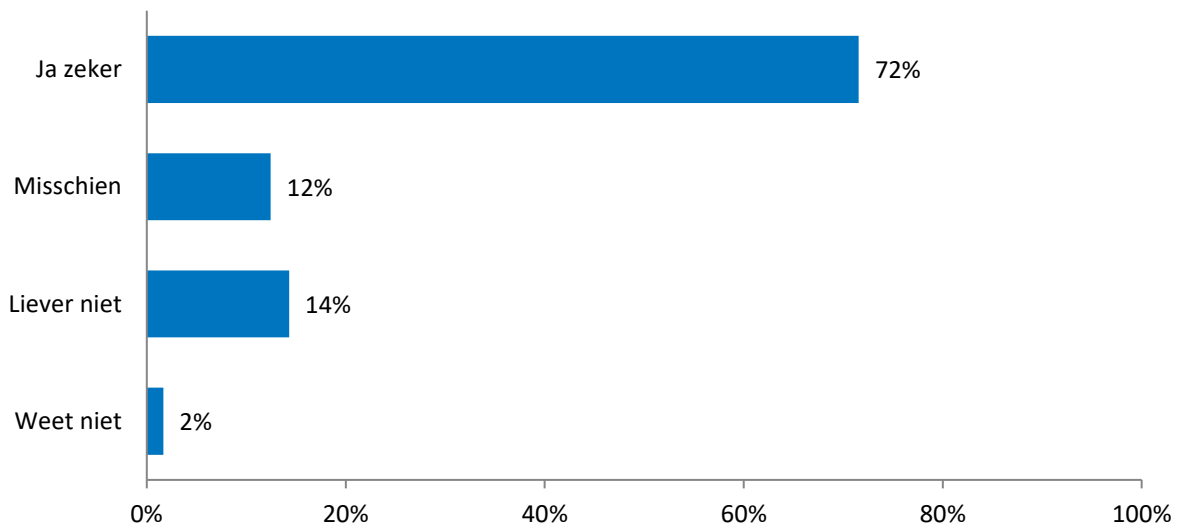
### Toelichting

- Zeer positief**
  - Echter ben ik meer voor een algeheel verbod.
  - Ook in de stilte/buitengebieden is het verboden. De jongeren die er wonen steken vuurwerk af evenals de gasten in de groepsaccommodaties.
- Positief**
  - Houden ze zich toch niet aan, heb ik afgelopen oud en nieuw ervaren
  - Voor een veiliger gevoel vooral. Er zijn te veel jongeren die met vuurwerk over straat lopen. Hierbij zou de leeftijd naar 25 jaar moeten om vuurwerk in de openbare ruimte bij je te mogen hebben. Daaronder alleen onder toezicht van een volwassene.
- Neutraal**
  - Zonder handhaving door politie werken vuurwerkvrije zones niet.

- Negatief
- Ik steek ieder jaar vuurwerk af.  
En ruim mijn afval van het vuurwerk zelf op. En doe het al heel erg lang... De mensen die nu klagen hebben geen traditie of weten niet dat geluk betekent voor het nieuwe komende jaar.
- Ze  
negatief
- Laat de mensen hun vrijheid

## 8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?

(n=119)



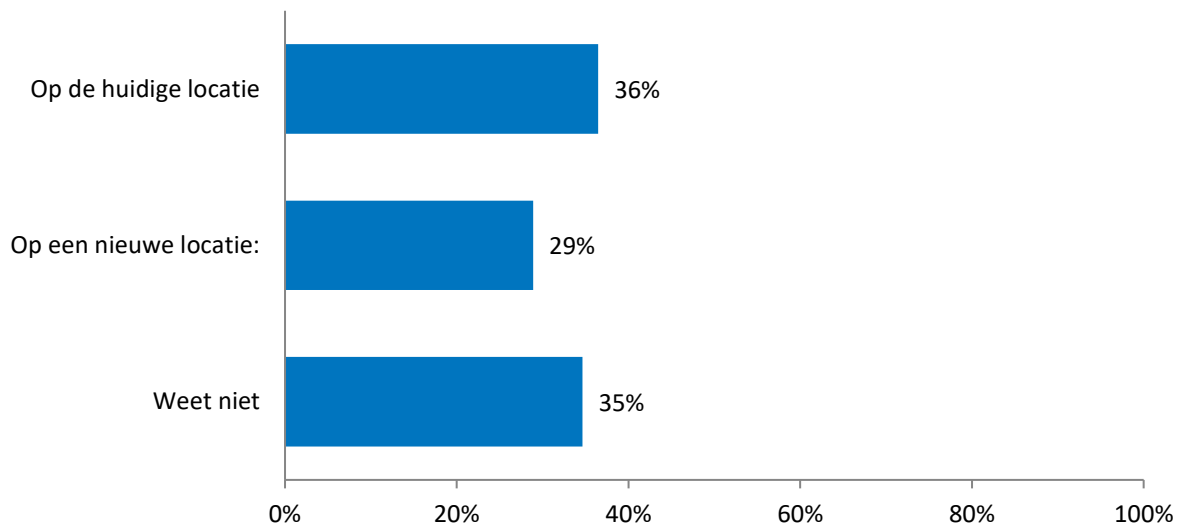
Op vraag "8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?" antwoordt 72% van de respondenten: "Ja zeker".

### Toelichting

- Ja zeker**
- En ook de buitengebieden vuurwerk vrij ivm de grote huisdieren
  - Ik ben meer voor een algeheel verbod
  - Ik zou het eerder omdraaien. Wijs in iedere kern een plein aan waar het mag en daarbuiten mag het niet.
  - Wel niet alleen een verbod in een deel van het park Bloemendal maar het hele park moet vuurwerkvrij worden. Een deel is niet voldoende voor Zorgcentrum Langedael en de dieren in en bij de vijver.
- Liever niet**
- Geen vuurwerk meer, dan heb je die zones niet nodig

## 8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?

(n=99)



Op vraag "8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?" antwoordt 36% van de respondenten: "Op de huidige locatie".

### Op een nieuwe locatie:

- Alle woonkernen
- Bloemendaalpark
- Buiten gebieden
- Buitengebied Vijlen
- Buitengebieden bij agrarische bedrijven
- Centrum Vaals
- De hele gemeente
- Een centraal punt. Daar buiten algeheel verbod
- Gemeente huis
- Gemeente vaals
- Heel Vaals (2x)
- In de Koel inVijlen
- In de Koel Vijlen (overkapping)
- Julianaplein
- Maastrichterlaan grens tot oud politiebureau
- Overal (2x)
- Overal en Landal park
- Parken
- Stilte gebieden benoemen en handhaven aub
- Tussen de flats Ceresstraat men Morettistraat
- V.Clermontplein, parkeerplaatsen Pauluskerk en Hervormde Kerk, Akenerstraat
- Vijlen
- Volledig Bloemendalpark
- Woonwijken
- Wozoco en Borstelkrans Vijlen, veel oude mensen.

## Toelichting

Op de huidige locatie

- En tevens in het wandelpark achter zorgcentrum langedael en bij de vijver van de obelisk.

Op een nieuwe locatie:

- I.v.m. Brandgevaar historische gebouwen

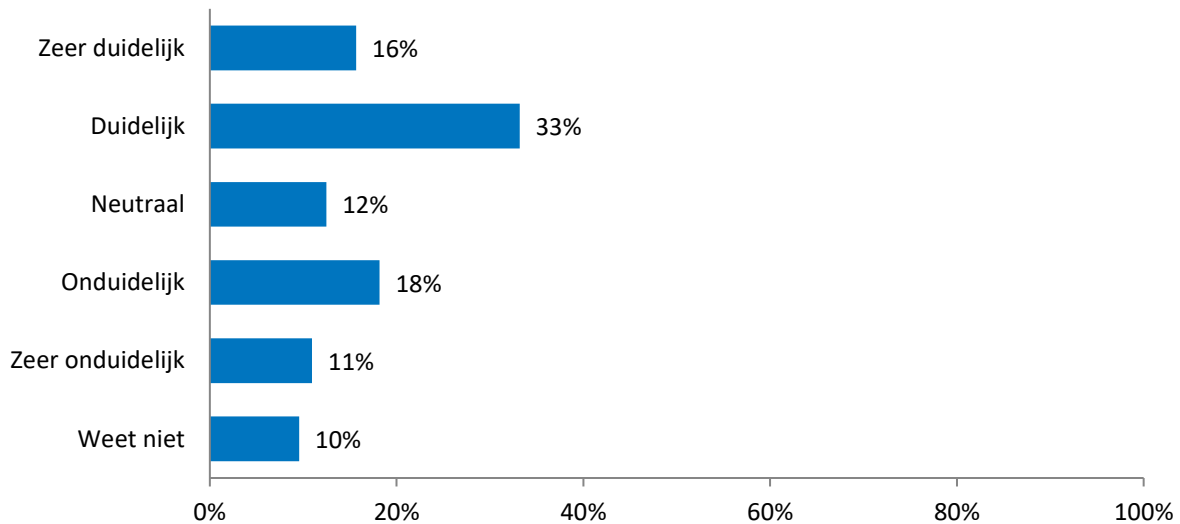
Weet niet

- De huidige zijn ruim voldoende. Niet meer van maken, alleen nog maar moeilijker te handhaven.
- Zie antwoord op vraag 8.0

De gemeente heeft de grenzen van de vuurwerkvrije zone aangegeven.

### 9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?

(n=117)

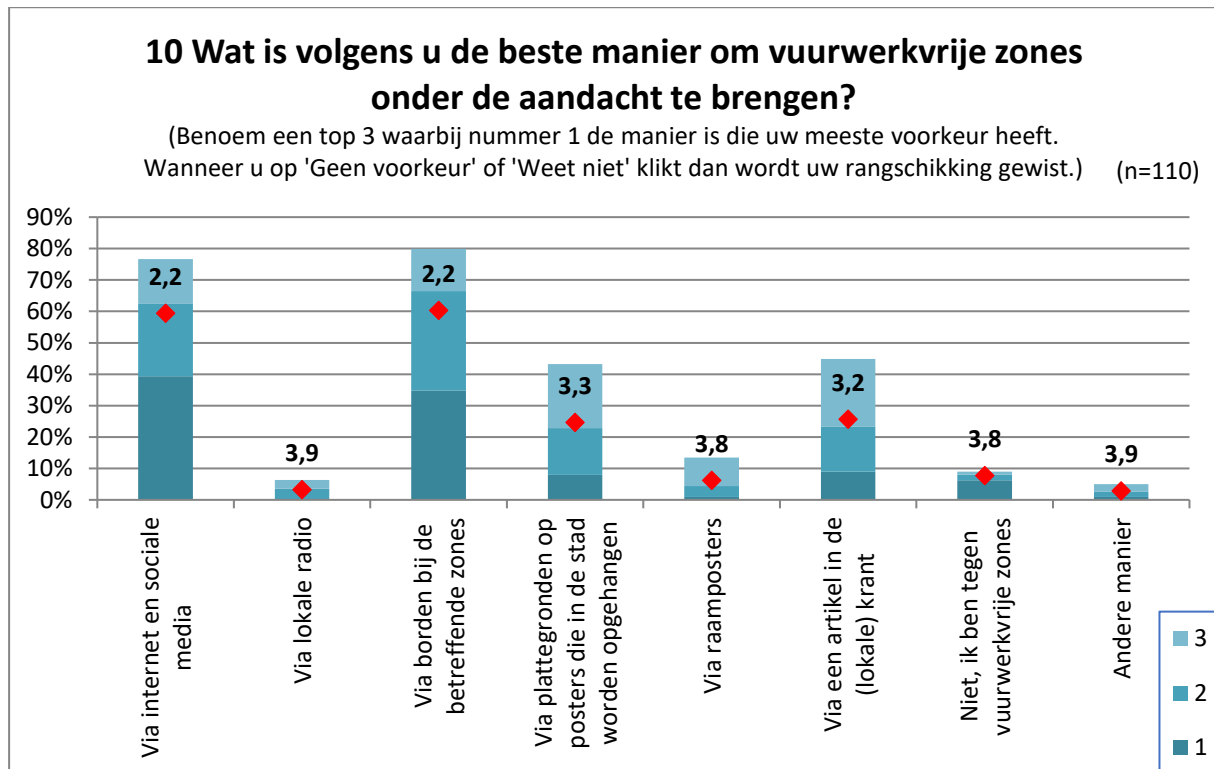


Op vraag "9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?" antwoordt in totaal 49% van de respondenten: "(zeer) duidelijk". In totaal antwoordt 29% van de respondenten: "(zeer) onduidelijk".

Het meest gekozen antwoord (33%) is: "Duidelijk". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

#### Toelichting

- Neutraal • Wij steken geen vuurwerk af, maar dat wil niet zeggen dat iemand anders dat van ons niet zou mogen doen. Want ja, we kijken er wel graag naar. Het hoort bij oud en nieuw. Maar dus graag op aangewezen plaatsen. Daar kan iedereen die wil afsteken zich treffen en zo heeft de rest er geen overlast van.



Aan de hand van vraag "10 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via borden bij de betreffende zones (2,2)
1. Via internet en sociale media (2,2)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (3,2)

#### Andere manier, namelijk:

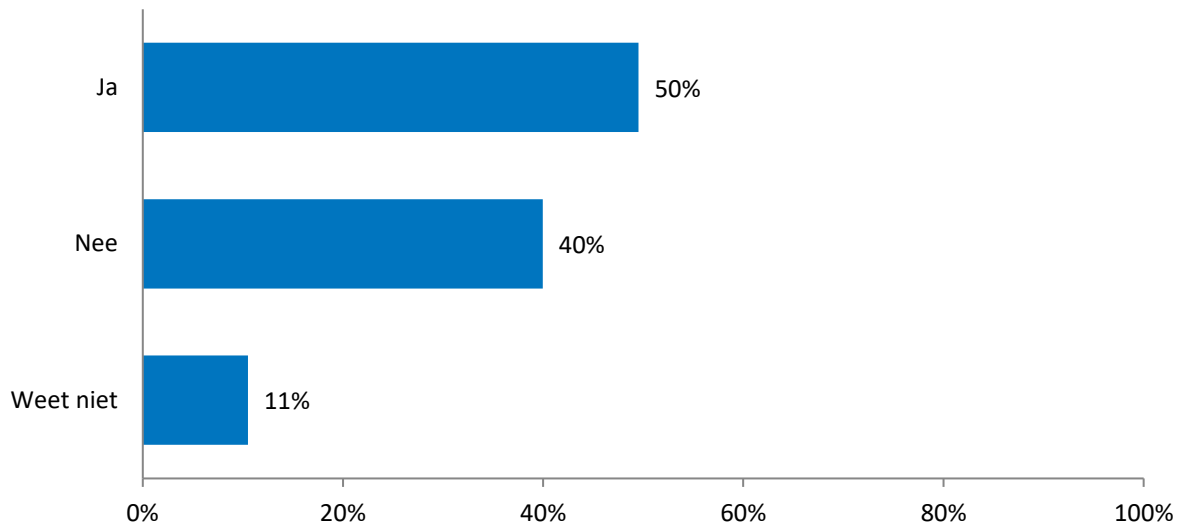
- Brieven aan bewoners
- Handhaving, boa
- In iedergeval niet in het Vaalserweekblad, dat is niet kosteloos
- Laat de mensen hun gang gaan
- Laat iedereen Nieuwjaar traditioneel vieren en vuurwerk hoort erbij.
- Overall verbieden
- Voorlichtingsavond in Fraiche, en op scholen.

## Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

### 11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=116)



Op vraag "11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 50% van de respondenten: "Ja". 40% van de respondenten antwoordt met: "Nee".

### Toelichting

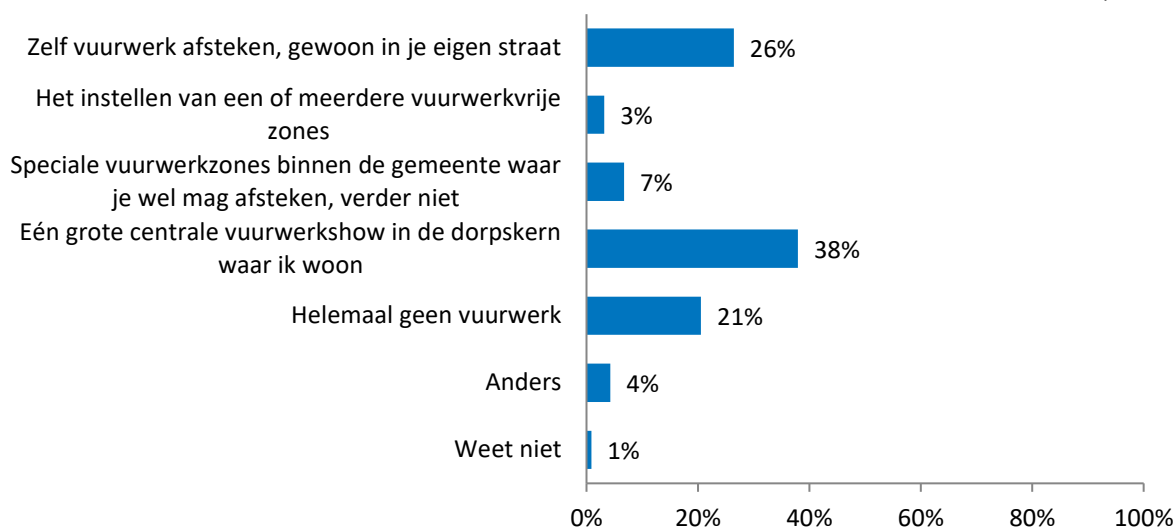
- Nee**
- Daar pak je de overlast niet mee weg. Ik wil ook niet om 12 uur ergens heen moeten gaan om met wildvreemden vuurwerk te gaan kijken. Verder moeten mensen er misschien heen rijden die al wat gedronken hebben. Dit lost het probleem niet op. Je bestraft hier iedereen mee die fatsoenlijk om 12 uur zijn vuurwerk afsteekt.
  - Liever helemaal geen vuurwerk meer.
  - Mensen mogen hun eigen vuurwerk afschieten
  - Veel mensen hebben geen zin om met de vrienden/familie naar buiten te gaan (verder dan de eigen voordeur).  
Het is gezellig om samen met de buren vuurwerk af te steken!
  - Veel mensen met huisdieren die gebonden zijn aan hun straat. En meer risico op inbraak bij woningen.
- Weet niet**
- Degene die wil afsteken mag voor de kosten opdraaien. Ik geef er geen geld aan uit. Nooit gedaan en ook niet van plan. Maar als er een centrale vuurwerkshow georganiseerd gaat worden, dan zullen alle burgers eraan mee moeten betalen. Daar voel ik niks voor.
  - Nog voor nog tegen. Voorwaarde is wel dat het CO<sub>2</sub> gecompenseerd moet worden. Klimaatneutraal en geen schade onrust teweeg brengt voor de natuur/dieren/vogels.



## Tot slot

### 12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=115)



Op vraag "12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 38% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

#### Anders, namelijk:

- Alleen siervuurwerk - bommen absoluut verbieden
- Één centrale vuurwerkshow in alle kernen, dus Vaals, Vijlen, Lemiers, Holset, wel betaald door de ondernemers of verenigingen
- Evtl laser/lichtshow
- Ik ben voor het zelf afsteken maar op centrale plaatsen en de kernen mag ook.
- Ik blijf gewoon afsteken. De laatste jaren word de mensen al alles afgepakt en steeds meer verboden. Een algemeen vuurwerkverbod zou weer eens het falen van de handhaving zijn.

#### Toelichting

Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon

- Wellicht niet de dorpskern, maar juist een beetje erbuiten. Er is plek genoeg waar mensen en huisdieren minder overlast zullen ervaren.

Helemaal geen vuurwerk

- Een gecombineerde drone/laser show zou meer van deze tijd zijn.

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipVaals
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Vuurwerkrijke zones
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	10 januari 2020 tot 23 januari 2020
Aantal respondenten	:	140
Foutmarge	:	8,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	18
Rapportagedatum	:	24 januari 2020

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 8,3\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### Methodiek

- Op 14 januari is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 21 januari is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

### 3. TipVaals

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Vaals vergroten. Via het panel TipVaals kunnen alle inwoners in de gemeente Vaals hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

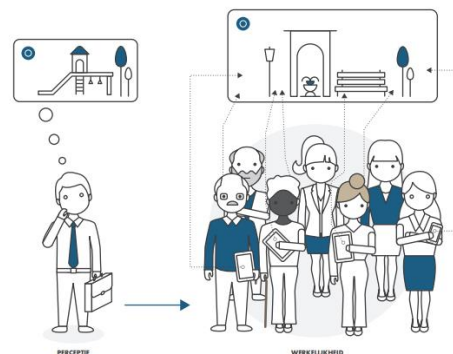
Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwd keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op [www.tipvaals.nl](http://www.tipvaals.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

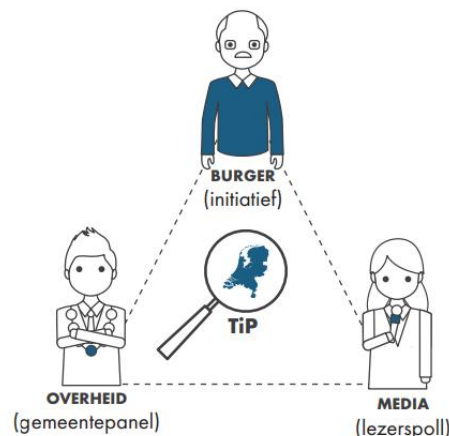
TipVaals is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).



TipVaals maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Vaals en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland, 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.